**ACTA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN**

La calificación final de la Comisión de Evaluación será la resultante de aplicar la media aritmética entre las notas atribuidas al TFG por cada uno de sus miembros.

La calificación final del acta será la resultante de aplicar la ponderación del 30% de la calificación de la Comisión de Evaluación y del 70% de la calificación del tutor.

|  |
| --- |
| GRADO: |

**DATOS DEL ESTUDIANTE**

|  |
| --- |
| Apellidos y nombre: |

**DATOS DEL ESTUDIO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Estudios cursados: | | | |
| Curso académico: | | | |
| Convocatoria: | Primera □ | Segunda □ | Tercera □ |

**TÍTULO DEL TRABAJO FIN DE GRADO**

|  |
| --- |
|  |

**TUTOR/ES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| DNI | Nombre y apellidos | Universidad / Institución |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Actúa en calidad de | Miembros de la Comisión de Evaluación |
| Presidente/a |  |
| Secretario/a |  |
| Vocal |  |

Reunida la Comisión de Evaluación, con fecha

**ACUERDA** otorgar al alumno la calificación de:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Calificación tutor: | Calificación Comisión: | **Calificación global:** |

Indicar, en su caso, si se propone la concesión de la mención **Matrícula de Honor**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Presidente/a | Secretario/a | Vocal |
| Fdo.: | Fdo.: | Fdo.: |

FORMULARIO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

SE VALORA CADA APARTADO HASTA UN MÁXIMO DE 3 PUNTOS. LA NOTA FINAL MÁXIMA ES 30 PUNTOS

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERIO** | **PUNTUACIÓN MÁXIMA** | **OBSERVACIONES** |
| Claridad en la exposición del tema y la enunciación de objetivos, hipótesis, o problema planteado. |  | Sabe diferenciar y exponer con claridad cada uno de los apartados de su investigación. |
| Capacidad crítica. Justifica convenientemente las preguntas. |  | Razona y argumenta las preguntas de la Comisión de Evaluación. Denota un conocimiento de la investigación. Sabe fuentes y las cita. |
| Capacidad de presentación. |  | Se muestra tranquilo/a. Domina la situación. No hay errores en la presentación ni interrupciones. No usa guion ni fuentes documentales de apoyo. |
| El soporte es adecuado y denota un trabajo en el mismo. |  | Utiliza un soporte claro. Estructurado. Con imágenes y datos que facilitan la compresión de lo explicado a la Comisión de Evaluación. |
| Aplicabilidad de los proyectos o búsquedas. |  | Como mejora la calidad de vida del paciente, del servicio sanitario, resultados que espera, etc. |
| La adecuación global del trabajo en relación al problema y a los objetivos planteados. La relevancia de la investigación en relación al ámbito de la línea. |  | Enunciación de objetivos realistas, y alcanzables, precisión y claridad en la enunciación, hipótesis, o problema planteado. Claridad y precisión en la definición y manejo de los conceptos y fundamentos teóricos. |
| La estructura del TFG en función de su coherencia interna y desarrollo de las líneas de argumentación principales. |  | La estructura está clara. Coherente con el diseño de la investigación. Índice bien ordenado y estructurado. Variedad de fuentes. Coherencia y argumentación científica. |
| El uso y adecuación de las fuentes bibliográficas y citaciones en la elaboración del marco teórico. |  | Pertenencia de las fuentes, actualidad de las fuentes, cantidad de fuentes consultadas y variedad de las mismas. |
| La metodología utilizada en la elección, rigor científico, elaboración, tratamiento y análisis, calidad de la búsqueda, interpretación o diseño del tratamiento de los datos si procede o adecuación a la investigación y a los objetivos propuestos. |  | Adecuación de la metodología y de los instrumentos y herramientas seleccionados y utilizados para la recogida de datos y su procesamiento, rigor en el análisis, e interpretación de los datos obtenidos y deducción de conclusiones. Calidad de la búsqueda, aplicación de STROBE, etc. |
| Formato. |  | Presentación. Calidad. Orden. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MIEMBRO** | **NOTA FINAL** | **OBSERVACIONES** |
|  |  |  |